(*) BUCUREŞTI, IANUARIE 1941.

CRIZA POLITICĂ IN ROMÂNIA.

Conflictul isbucnit intre Mişcarea Legionară şi Generalul Antone cu,are la origine următoarele cauze :

1. O deosebire esenţială de structură. Generalul Antonescu n'a i ţeles şi nici nu poate inţelege fenomemul legionar. Crescut in mental tatea lumei vechi el nu se poate integra in Mişcarea Legionară.

2. Influenţa nefastă a anturajului său format in intregime de pe soane organic ostile spiritului nou adus de revoluţiile naţionale, ca Mihai Antonescu,Rioşanu,Mareş şi toţi generalii masoni cărora le-a in credinţat posturi de comandă.

De aceste două lucruri s'a folosit oculta iudeo-masonică politic anistă pentru zadarnicirea colaborării dintre Mişcarea Legionară şi G neralul Antonescu inceput la 6 Septembrie 1940.

Planul iniţial a fost conceput pentru mai multe etape şi cu diverse obiective:

1. Să uzeze Mişcarea Legionară in câteva luni de guvernare prin imensele greutăţi ce le moştenea din dezastrul trecutului.

2. Să producă dizidenţe in Mişcare şi să cultive pe cele câteva din trecut provocate de fostul rege Carol (cazul Noveanu.Budişteanu) pentru a anemia Mişcarea.La această operă distructivă s'a angajat insuşi generalul Antonescu şi intimii săi colaboratori,Mihail Antonescu şi Rioşanu care intreţineau legături şi incurajau elementele dizide

3. Să zădărnicească orice apropiere a generalului Antonescu de Mi carea Legionară excitându-i ambiţia de a deveni şeful acestei Mişcări sub motivul aparent de a asigura unitatea de comandă cu scopul vădit insă de a produce reacţiunea cadrelor legionare sau in cazul când de circumstanţă s'ar fi admis să dènatureze spiritul legion prin incadrarea intregei lumi politicianiste şi iudeo-masonizate aşa cum preconiza generalul Antonescu.

4. Să sdruncine prin intrigă şi calomnii increderea cercurilor co ducătoare germane in Mişcarea Legionară prezentând-o in special ca pri cipala vinovată a aşa zisei dezorganizări economice, deşi absolut toat departamentele economice erau conduse de miniştri străini de Legiune aleşi de insuşi generalul Antonescu.

Faţă de aceste intenţii şi manevre neloiale era de aşteptat ca, colaborarea să fie ingreunată dintr'un inceput. Astfel :

(*) = Incorporat in memoriul adresat de Vasile Iasinschi baronului Manfred von Killinger.

./.

1. Pe plan intern. Intregul anturaj mason al generalului Antones se transformase din oficiu în apărător al jidanilor și vechilor politicieni. Orice faptă care însemna în realitate înlăturarea unui privilegiu, dobândit de jidani sau politicieni sub regimurile vechi, era prezentată ca un abuz legionar. Se născoceau și se puneau în circulație atâte știri fantastice de către jidani și lojile masonice încât generalul Antonescu care își însușia fără nici un fel de discernământ aceste ș devenise cu sau fără voia lui un adevărat procuror al ocultei împotri Mișcării Legionare iar conducătorilor legionari li se impunea de mult ori situația de a se disculpa față de jidani. In această atmosferă, Mi carea Legionară cu toate că acorda întregul său gir moral guvernării, totuși afară de câteva legi sporadice și ciuntite, a fost în permanenț cenzurată pentru legislația cea mai elementară pe care o reclama instaurarea regimului legionar.

Cu toate acestea era hotărâtă să aștepte cu răbdare trecerea ace tei faze de tranziție ținând seamă în primul rând de necesitățile lup tei mmmmm pe plan internațional care reclamau liniște în acest sector european.

2. Pe plan extern. După ce au avut loc primele înfrângeri italie ne pe frontul grecesc, anturajul masonic a început să facă stăruitoare presiuni pe lângă generalul Antonescu pentru revenirea la politica dublă a Regelui Carol, întrucât victoria "Axei" după aceste înfrângeri devenea - așa credeau ei - foarte problematică. Generalul Antonescu, crescut în tradiția anglo-franceză, a adoptat cu foarte mare ușurință aceste sugestii interesate pe care s'a și hotărât să le pună în aplicare prin:

a). Demiterea Ministrului Legionar Sturza dela Ministerul de Externe și preluarea acestui minister sub directa sa conducere.

b). Prin influența pe care a căutat să o exercite chiar în sânul Mișcării și anume:

1. Chiar în ziua când a fost demis ministrul Sturza a spus comandantului legionar Stoicănescu textual:"Italia este învinsă în Grecia. In momentul acesta probabil Mussolini este huiduit pe străzile Italie Eu nu vreau să merg mai departe cu ochii închiși.

- Se enumără în același sens : cazul Greceanu, Biriș, Tătăranu-Boldeanu, etc.-v. nota aparte.)

- In noaptea de 20 Ianuarie 1941 generalul Antonescu a spus Secr tarului General dela Interne, Dr. Victor Biriș, următoarele:

"Foarte rău ați făcut ținând conferințele din 19 Ianuarie de adeziune totală și fără rezerve alături de Germania și Axă. Ce vă faceți

./.

dacă inving englezii sau dacă se incheie o pace albă la care englezii ne puteau sprijini"?

- Sub-șeful Statului Major Tătăranu a spus Comandantului Legionar Boldeanu :

"De ce nu faceți in Mișcarea Legionară o secție engleză să cultiv relațiile in eventualitatea când ar invinge Anglia"?

- Când a sosit d-l Greceanu ca să ia in primire ministerul de externe, generalul Antonescu i-a spus că "deși s'a înțeles cu Horia Sima să i-l dea, totuși nu o face pentrucăvel are nevoie de acest departament o lună sau două ca să poată obține anumite avantagii din partea Germaniei, pentrucă el nu poate accepta ca trupele germane in România să aibă atâtea avantagii și nouă să nu ni se asigure nimic acum".

Planul de distrugere a Mișcării Legionare, adică a singurei organizațiuni politice sincer apropiată de Germania național-socialistă apare și mai evident prin acțiunea desfășurată in ultimile zile.

Deși generalul Antonescu a afirmat de circumstanță că vrea refacerea Legiunei totuși el nu urmărește decât nimicirea ei.

1. Pe plan fizic prin arestarea și condamnarea tuturor cadrelor legionare.

2. Pe plan moral prin cea mai de rea credință campanie depresă. Pentru a creia atmosferă de nimicire se inventează cele mai abominabile calomnii. Astfel:

1). Obiectele strânse de organizația legionară a Ajutorului Legionar pentru a fi distribuite celor nevoiași sunt prezentate in presă ca obiecte jefuite de legionari.

2). Alimentele care erau destinate pentru refugiați sau cantinele Ajutorului Legionar din intreaga țară sunt prezentate ca provizii in vederea rebeliunii.

3). Armele care in mod oficial și cu știrea Generalului au fost distribuite la unele cadre ale partidului, pentru a face protecția acestui partid - așa cum se obișnuește in toate țările totalitare - față de elementele comuniste - sunt prezentate ca documente pentru a acuza pe șefii Mișcării.

4). Actele reprobabile de jaf făcute de unele elemente care au profitat de turburări și cari n'au nimic de a face cu Mișcarea Legionară, sunt aruncate cu vădită rea credință asupra Mișcării Legionare pentru a o discredita.

In ultima analiză și peste ipocrita lui afirmare că vrea o conlucrare cu "adevărații legionari" el speră să nimicească definitiv Legiunea pentru ca intreg câmpul politic să rămână complect liber pentru

./.

pentru Conducătorul Statului Generalul Antonescu, pentruca după aceea să se răspândească în ordine şi linişte acasă, ci ar fi procedat prin surprindere.

3. Dacă ar fi pregătit lovitura n'ar fi lăsat ca tocmai prefecţii legionari cari au fost convocaţi de generalul Antonescu la Bucureşti să lipsească dela posturile lor în asemenea împrejurări.

Rezistenţa legionară care la început a fost spontană şi isvorâtă din sentimentul de demnitate a cadrelor legionare din diferite instituţii de a se lăsa isgoniţi într'un mod umilitor de uneltele masoneriei, a fost imediat potolită când s'a cunoscut cuvântul de ordine al lui Horia Sima isvorât din necesitatea de a se păstra cea mai mare ordine şi linişte în România aşa cum de altfel reclamau şi interesele Axei.

Din cele arătate rezultă următoarele:

1. Că Generalul Antonescu având structura omului vechiu nu se putea încadra în spiritul Mişcării Legionare şi cu atât mai greu era să devină conducătorul ei.

2. Că anturajul lui care păstrează discrete dar strânse legărturi cu cercurile anglo-iudaice s'a pus dintr'un început pentru zădărnicire conlucrării generalului Antonescu cu Mişcarea Legionară, folosind în acest scop şi ambiţia lui de a deveni şef al Mişcării.

3. Că nenumăratele fricţiuni provocate de intrigile anturajului pe care Mişcarea Legionară era hotărâtă să le suporte, au luat o formă acută atunci când generalul a vrut să adopte o politică de <u>duplicitate</u> în politica externă fapt care Legiunea îl considera dezastruos pentru statul şi poporul român şi interesele Axei.

4. Că proporţia cu care elementele notorii masonice ocupă posturi puterei executive arată că se vizează mult mai mult decât ar părea la prima vedere.

Situaţia ieşită din ultimile împrejurări prezintă următoarele aspecte: <u>Din punct de vedere intern.</u>

1. Liniştea creată de generalul Antonescu este o linişte eşită din oprimare şi deci nu poate fi nici durabilă şi nici propice pentru creaţie şi producţie.

2. Lumea iudeo-masonică care astăzi are cuvânt de ordine de a susţine pe generalul Antonescu, a ocupat din nou toate postruile deosmmdd atât din activitatea militară cât şi cea civilă căpătând un mare curaj în victoria lor definitivă.

3. Continuarea oprimării până la nimicire a Mişcării Legionare int o conjunctură când România se găseşte în alianţă cu Puterile Axei, pentru care alianţă Mişcarea Legionară a dat atâtea jertfe, derutează şi descurajează massele legionare, fapt care se încearcă să fie speculat

de inşişi agenţii anglo-fili în defavoarea Germaniei.

4. Impertinenţă iudeo-masonică se afirmă iar în toate instituţii private sau de stat şi mii de legionari sunt destituiţi din posturile lor fiind aruncaţi pe drumuri, muritori de foame.

5. Fără Mişcarea Legionară România îşi pierde elanul de creaţie şi orice entuziasm atât de necesar în aceste vremuri.

Din punct de vedere extern.

1. Prin influenţa hotărâtoare pe care o au cercurile masonice la conducerea statului, România încetează de a fi un punct sigur pentru A

2. Cu actuala structură în stat şi cu o opinie publică iudeo-maso că cât mai liberă, paralel cu oprimarea celei naţionaliste, România poa face surprize destul de riscante pentru "Axă" în anumite momente deci -ve îngreunând foarte mult operaţiile militare. Dealtfel momentul când s'au produs turburările în Ianuarie şi mai ales faptul cum se aranjea dăinuirea lor arată că deja suntem la începutul acestei faze de surpr

Pentru remedierea situaţiei s'ar putea întrevedea următoarele soluţii:

1. Scoaterea generalului Antonescu de sub influenţa anturajului iudeo-masonic şi conlucrarea lui cu elemente legionare la care să fie folosiţi şi specialişti care nu sunt duşmani ai Legiunei sau ai Axei, eventual chiar specialişti germani.

2. Libertatea pentru generalul Antonescu de a-şi forma echipa de lucru din orice elemente dar în acest caz pentru contrapondere, liber tea Mişcării de a se organiza nestingherită.

Având în vedere că în momentul de faţă situaţia este încă încord tă, credem că numai intervenţia Excelenţei Voastre ar putea pregăti ne zirea teremului pentru a se putea începe o colaborare fecundă aşa cu cer interesele României şi ale Axei pentru victoria totală împotriva iudeo-plutocraţiei.

Bucureşti, Ianuarie 1941.

Constantin Papanace.

...